

Union College

## Union | Digital Works

---

Honors Theses

Student Work

---

6-2023

### No fue la fiesta de todos: unidad y género bajo la dictadura argentina en La fiesta de todos (1979), Basta de mujeres (1977) y Pelota de trapo (1948)

Anna Zdunczyk

Union College - Schenectady, NY

Follow this and additional works at: <https://digitalworks.union.edu/theses>

---

#### Recommended Citation

Zdunczyk, Anna, "No fue la fiesta de todos: unidad y género bajo la dictadura argentina en La fiesta de todos (1979), Basta de mujeres (1977) y Pelota de trapo (1948)" (2023). *Honors Theses*. 2757.  
<https://digitalworks.union.edu/theses/2757>

This Open Access is brought to you for free and open access by the Student Work at Union | Digital Works. It has been accepted for inclusion in Honors Theses by an authorized administrator of Union | Digital Works. For more information, please contact [digitalworks@union.edu](mailto:digitalworks@union.edu).

No fue la fiesta de todos: unidad y género bajo la dictadura argentina en *La fiesta de todos* (1979), *Basta de mujeres* (1977) y *Pelota de trapo* (1948)

By

Anna Zdunczyk

\*\*\*\*\*

Submitted in partial fulfillment of the requirements for Honors in the Department of

Spanish and Hispanic Studies

UNION COLLEGE June, 2023

## **Tabla de contenidos**

Abstract .....	3
Introducción .....	4
Capítulo 1: Imágenes falsas.....	6
Capítulo 2: Cómo formar la identidad nacional: Unidad.....	15
Capítulo 3: Cómo formar la identidad nacional: Género.....	21
Conclusión .....	28
Obras citadas .....	30

## Abstract

ZDUNCZYK, ANNA      No fue la fiesta de todos: unidad y género bajo la dictadura argentina en *La fiesta de todos* (1979), *Basta de mujeres* (1977) y *Pelota de trapo* (1948). Department of Spanish and Hispanic Studies, June 2023.

The World Cup is the best stage for soccer. The Argentinian national soccer team is home to players who have shaped the sport of soccer such as Diego Maradona and Lionel Messi . Additionally, the team is the most recent winner of the Cup at the end of 2022. Soccer, at this level, is not just a way of training and pride in Argentina, but is also highly relevant to political discourse. The first time Argentina won the Cup in 1978, the country was host to this global event, with all eyes on the country for the first time in sports history. During this time, Argentina was under the control of the last military dictatorship, known as “la junta,” a period between 1976 and 1983, which is known as the Dirty War or El Proceso. The censorship of the arts led to the production of films that were commercial and supported the propaganda of the military junta. The films from the time of the Dirty War represent a false image of Argentina, and do not reflect the violence and crisis that was engulfing the country. The junta was much more concerned with portraying a modern, progressive, united, and strong image on the world stage. They used soccer, even the World Cup, to cover the truths of the country and promote the ideas of Argentine nationalism. *Everyone's Party* (1979) directed by Sergio Renán, *Enough of Women* (1977) directed by Hugo Moser, and *Pelota de trapo* (1948) are representative of the junta’s efforts to portray a national image of unity and strength.



## **Introducción**

Entre 1966, el año en que FIFA anunció a Argentina como ciudad anfitriona, y 1978, el año de la Copa Mundial de Fútbol, la violencia y el caos, tanto político, económico y social, pasaron a la vanguardia de Argentina. Por primera vez, el foco mundial estuvo en Argentina. Desde la creación de la Copa Mundial de Fútbol por FIFA, Fédération Internationale de Football Association, no se ha podido separar el deporte y la política. A pesar de tener conocimiento de los abusos a los derechos humanos en Argentina, FIFA no cambió el país anfitrión de la Copa (Hersey).

Antes de la última dictadura militar que llegó al poder tras un golpe de estado en 1976, Argentina ya estaba política y económicamente inestable. Las instituciones democráticas inestables de Argentina tienen sus raíces en una sucesión de levantamientos y relaciones económicas a principios del siglo XX, que crearon tensiones dentro del país (Acemoglu y Robinson 352). A lo largo de la historia, la limitada diversidad económica de Argentina y la desigualdad entre terratenientes y trabajadores han contribuido a las continuas tensiones económicas y sociales (ibid). Las instituciones democráticas habían impuesto mínimas restricciones al ejercicio del poder político.

En 1955, la oligarquía argentina tradicional recuperó el poder mediante un golpe militar que derrocó a Juan Perón (Global Security). Durante su exilio de 18 años, Perón usó a los insurgentes montoneros como una herramienta clave para romper el sistema político. Estos insurgentes sirvieron como puente entre Perón y el movimiento de masas de base obrera y los movimientos juveniles rebeldes. Argentina vio tres intentos fallidos de guerra de guerrillas rurales entre 1959 y 1969. En ese momento, los insurgentes

hicieron un cambio hacia las ciudades. Entonces, Perón regresó del exilio y volvió al poder en 1973 (ibid).

Luego de la muerte de Juan Perón en 1974, su esposa y vicepresidenta, Isabel Perón, asume el liderazgo en Argentina (ibid). A pesar de su popularidad, Isabel Perón enfrentó debilidades políticas, lo que provocó que una junta militar organizara un golpe. El gobierno militar encabezado por el general Jorge Videla, tomó el poder el 24 de marzo de 1976. Dado el contexto histórico de Argentina, este golpe militar no fue del todo inesperado (ibid). Sin embargo, sus consecuencias a largo plazo no tenían precedentes.

A diferencia de los gobiernos militares anteriores, que por lo general se concentraron en manipular programas económicos o sociales, la junta se embarcó en un esfuerzo transformador conocido como el Proceso de Reorganización Nacional, o El Proceso . El Proceso tenía tres metas principales: erradicar la subversión, mejorar la economía y establecer una nueva imagen nacional (ibid).

La junta se involucró en secuestros, torturas y asesinatos generalizados. Sus objetos incluían no sólo guerrilleros violentos de izquierda, sino también activistas políticos pacíficos, sus simpatizantes y sus familias. La junta justificó esta acción violenta a través de lo llamaba “guerra.” También, el secuestro y asesinato del expresidente Armaburu por parte terroristas de extrema izquierda en 1970 encendió sentimientos anti-izquierdistas en Argentina (MKT). Entre 1976 y 1983, al menos 30.000 argentinos perdieron la vida (MKT).

Las madres y abuelas de los desaparecidos, cuyo paradero aún se desconoce en muchos casos, comenzaron a congregarse en la Plaza de Mayo, la plaza presidencial en 1976, exigiendo la devolución con vida de sus seres queridos. Incluso hoy, estas mismas

mujeres, muchas se acercan a los 100 años, se reúnen para marchar y buscar respuestas. Ellas se reúnen en la plaza todos los jueves a las tres y media de la tarde (Carnegie Council).

Las políticas económicas de la junta militar fracasaron y su vergonzosa derrota en la Guerra de las Islas Malvinas condujo al eventual regreso del poder a las autoridades civiles. Esta derrota inesperada marcó el final del régimen militar y en 1982, se restauraron las libertades civiles y se levantó la prohibición de los partidos. El último gobierno militar concluyó cuando el gobierno democrático de Raúl Alfonsín asumió el poder el 10 de diciembre de 1983.

En primer lugar, en una perspectiva amplia, este tema sobre el deporte y la política es importante ya que hoy en día, más equipos deportivos, organizaciones y países están sancionados. Es importante recordar que no ha habido rendición de cuentas en el pasado y es critical para prevenir más violencia e inhumanidad. Al mismo tiempo es integral reconocer el poder de las películas en la creación de la historia. Bajo censura y manipulación, las películas pueden presentar mensajes y propagandas limitadas y exclusivas que no representan la verdad. Esta tesis examina el cruce entre la Copa Mundial de 1978 y tres películas argentinas que desempeñaron un papel importante en la manipulación de la imagen y la historia sobre El Proceso.

La meta de la tesis es identificar y analizar tres películas argentinas producidas y promocionadas durante la Copa Mundial de Fútbol de 1978. Las estrategias cinematográficas de los directores apoyan el poder de la junta y su definición del nacionalismo argentino durante la Copa. En las películas *Fiesta de todos* (1979), *Basta de mujeres* (1977) y *Pelota de trapo* (1948), el énfasis en la unidad y el género refleja una

imagen que no expresa las penurias económicas, la violencia y la exclusión que había en el país.

El Capítulo 1 se enfoca en lo que el mundo recuerda de Argentina y La Copa Mundial de 1978 para definir la imagen nacional dentro del país y hacia el resto del mundo. Específicamente, el capítulo describe los motivos y las estrategias de la junta para mostrar una imagen de progreso, hospitalidad y modernidad durante la Copa Mundial de 1978. Durante la dictadura, la junta logró manipular la imagen de la Copa a través de la censura. Sin embargo, después del regreso a la democracia, los investigadores comenzaron a criticar la censura de la junta que justificó el autoritarismo y la violencia.

El Capítulo 2 explica cómo la junta utilizó la percepción de unidad para generar miedo entre la gente argentina y crear su imagen ideal de nacionalidad. Su meta era mostrar al resto del mundo, durante la Copa Mundial, que su poder estaba bien apoyado, pero también identificar a las personas que estaban en contra para tomar medidas violentas. Las estrategias dentro de las campañas de propaganda que fueron apoyadas por la junta corresponden con las dos películas *Fiesta de todos* (1979) y *Pelota de trapo* (1948).

El Capítulo 3 explica cómo la junta utilizó el género y la masculinidad para demostrar que Argentina era un país fuerte y dominante en el escenario mundial. La junta eligió una mascota masculina para representar a Argentina en la Copa del Mundo. La historia de sexismo y exclusión que se asocia al símbolo del gauchito corresponde con rasgos que se exaltan y normalizan en las películas *Fiesta de todos* (1979) y *Basta de mujeres* (1977).

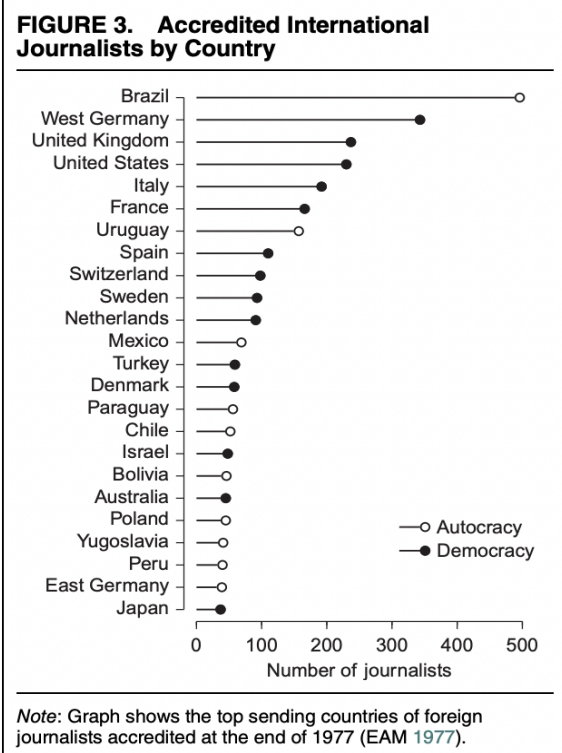
## Capítulo 1: Imágenes falsas

Según Ilana Dutton (2018), una investigadora en la Universidad de Puget Sound, la memoria juega un papel importante en la construcción de la identidad nacional. La repetición de las imágenes y narrativas falsas alrededor de ser anfitrión y campeón de la Copa del Mundo, fue utilizado como herramienta de la dictadura militar. Dado que la Copa Mundial ocurrió durante el caos político y social, la junta vio a la Copa como una oportunidad con capital político (Dutton 7). Antes de 1976, los periodistas en Argentina tenían el poder de criticar los gobiernos autoritarios en el mundo (ibid). Después del golpe de estado, la junta impuso límites en el contenido y libertades de los medios de comunicación para controlar el acceso a la información de la gente de Argentina. Por lo tanto, para proteger sus vidas y sus posiciones

sociales y económicas, los periodistas permanecieron en silencio y dejaron que la junta publicara sus periódicos.

A pesar de la emoción que rodeó la Copa, la junta en Argentina enfrentaba crecientes críticas y presiones internacionales, especialmente de periodistas extranjeros. Había control de los medios dentro del país, pero la junta no podía limitar el creciente número de periodistas extranjeros que ingresaban al

La Figura 1



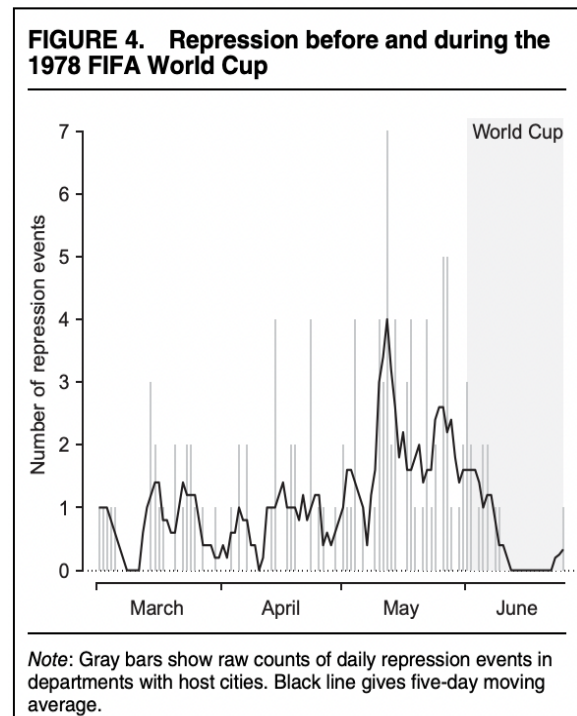
<sup>1</sup> SCHARPF, ADAM, et al. "International Sports Events and Repression in Autocracies: Evidence from the 1978 FIFA World Cup." *American Political Science Review*, 2022, pp. 1–18

país. Adam Scharpf, Christian Gläbel y Pearce Edwards (2022), que investigaron sobre la intersección entre el autoritarismo y los eventos deportivos, estudiaron el uso de la violencia durante la Copa Mundial de 1978. Muchos periodistas estaban preocupados por las injusticias contra los derechos humanos y dudaban que Argentina fuera capaz de albergar la Copa. La Figura 1 demuestra <sup>2</sup>

que muchos de los periodistas eran de países democráticos como Alemania Occidental, Inglaterra, Los Estados Unidos, Italia, y Francia. Es importante señalar que los periodistas de América del Sur, como Brasil, Uruguay, Chile y Perú, todavía estaban controlados por gobiernos autoritarios. Por lo tanto, había mucho gobierno hizo censura en todo el continente. Los resultados demuestran que la junta argentina eliminó violencia donde la junta sabía que los periodistas

extranjeros se alojaban para informar sobre la Copa. Durante mayo, un mes antes de la Copa, hubo un aumento de la represión en las ciudades anfitrionas en Argentina por parte de la junta para despejar las calles de la pobreza y la protesta. La junta, entre la ceremonia de apertura y el partido final, disminuyó significativamente el uso de la violencia y la represión para producir una imagen de hospitalidad (Scharpf, Gläbel y Edwards 14).

**La Figura 2**



<sup>2</sup> ibid

En la industria cinematográfica, la censura suprimió la verdad y el flujo de información. Cuando la junta estableció el Instituto Nacional de Cine y Artes Audiovisuales (INCAA) poco después del coup d'état, según Ruby Rich (1989), cambió la industria cinematográfica de una de las más vivas y competitivas a una donde la producción se desplomó. Cineastas y trabajadores fueron desaparecidos por la junta, y el resto fue fuertemente censurado (Rich 3). Por lo tanto, una película sobre la Copa Mundial y la victoria debía articular la excelencia de la nación y la importancia de la unidad contra otro equipo o cualquier tipo de enemigo. Una película sobre el fútbol en este tiempo era la oportunidad perfecta para distraer y ocultar aún más los secuestros, asesinatos, protestas y pobreza que se vivía en el país. El fútbol en Argentina es una de las esferas del patriotismo, un aspecto del que la junta se aprovechó para promover sus propios ideales y valores. Videla aprovechó este sentimiento para argumentar que la Copa no se ganó por la técnica de todos los talentos de la selección, sino por la capacidad de valentía y disciplina de la selección (Watson 105). Por lo tanto, cualquier película que se produjera sobre la Copa de 1978, necesitaba enfocarse en la modernización y fortaleza, además de la alegría y el entusiasmo de la gente para representar una imagen de unidad en Argentina.

La película *La fiesta de todos* (1979) fue dirigida por Sergio Renán. La película, que combina imágenes documentales y parodias cómicas, retrata una perspectiva de Argentina durante la Copa Mundial de Fútbol de 1978 y la celebración posterior. Esta película no era para “la gente” y la versión para todos es exclusiva. La película representa un esquema de propaganda que fue iniciado por el liderazgo de la junta, que aprovechó la

victoria de la Copa Mundial para distraer la atención de las violaciones de derechos humanos, que comenzaban a ser expuestas y cuestionadas antes del comienzo de la Copa.

El título de la película es engañoso. En 1978, la cantidad de gente que podía ir de fiesta era muy limitada en Argentina. La película sugiere que después de la victoria en la Copa Mundial, todo el país se reunió para celebrar, pero cerca de los campos y las celebraciones, decenas de miles de personas eran torturadas y asesinadas por la junta. Por lo tanto, la celebración sólo estaba permitida para los obedientes y leales a los valores de la junta. Los argentinos que no apoyaban a la junta no eran considerados verdaderos argentinos y no fueron incluidos en la celebración. Argentinos desleales amenazaron la falsa sensación de seguridad y superioridad creada por la junta. La película, a lo largo de las décadas, ha ganado muchas críticas. Primero, por su asociación con la propaganda de la junta y porque es una película mal hecha para la industria cinematográfica argentina. Marcelo Acevedo, el periodista de *Papelitos*, está de acuerdo que, “En resumen, la película de Renán es un panfleto siniestro disfrazado de cine familiar, arte utilizado para tergiversar la realidad y entretener a las masas mientras el gobierno de facto imponía su régimen de terror, que mató, torturó e hizo desaparecer a miles de personas” (Acevedo). Nuevamente, la película ayudó a la junta a retratar que no había violencia, solo celebraciones.

Los activistas políticos de izquierda, sindicalistas, académicos y grupos indígenas de Argentina no están representados en la película. Esto indica claramente que la junta no los consideraba como argentinos. Más específicamente, aquellos que eran vistos como obstáculos para la modernización y la seguridad nacional o se alineaban con el comunismo y los grupos políticos guerrilleros eran vistos como amenazas y excluidos de



manera violenta. Por ejemplo, no hay imágenes documentales o conversaciones sobre las Madres de Plaza de Mayo, quienes, en ese momento, protestaban activamente contra la junta y buscaban respuestas sobre sus hijos secuestrados. Por lo tanto, los personajes en la película son muy superficiales. No tienen opiniones políticas y forman parte de estructuras tradicionales, con un hombre al frente de la casa. No hay una sola queja o sospecha. Una vez más, la identidad nacional se limita a las personas obedientes y complacientes. Por lo tanto, *La fiesta de todos* sugiere que todos los argentinos estaban satisfechos y apoyaban plenamente el gobierno de la junta.

El director retrata los mensajes de la junta a través de símbolos y técnicas cinematográficas. La combinación de escenas documentales y parodias cómicas es una estrategia en sí misma. La mezcla ayuda a la junta a dar forma a la verdad que ellos quieren de manera que beneficia su poder, control y engaño al resto del mundo. Como las escenas documentales se consideran que retratan la verdad, las otras escenas de ficción también se ven como que retratan la verdad. Esta técnica de edición puede ser peligrosa porque distorsiona la junta y la situación en Argentina de una manera limpia. En los primeros tres minutos de la película, el director muestra imágenes documentales de los aviones. Los aviones en la película son un símbolo para crear una imagen de una Argentina que está conectada con la tecnología y la globalización (2:08-2:20). Sin embargo, en realidad, los aviones eran una de las herramientas de la junta para matar a los desaparecidos, difundir el miedo y el control en todo el país. La película retrata que la tecnología en Argentina se usa para modernizar el país, pero no muestra que también se la usa para aterrorizar a su gente.

A pesar de la censura, Renan, intencionado o no, cometió un pequeño error que desafía la imagen del país retratada por la junta. Varias veces a lo largo de la película, durante las escenas documentales de los partidos de la Copa Mundial, la cámara captura las bandas negras en los postes de la red de portería. Cuando el periodista del Guardián David Forrest (2017) era un niño, miró la Copa Mundial de 1978 y notó bandas negras en la base de las redes blancas que describió como “una edilicia para la vista” (Forrest). Entonces, 40 años después, viajó a Argentina para entender si había un significado detrás de las bandas negras. Forrest encontró a Ezequiel Valentini, un trabajador en un estadio de la Copa Mundial, que era responsable de las bandas negras. Ezequiel explicó que los jugadores, entrenadores y trabajadores <sup>3</sup>

**La Figura 3**



estaban enojados porque la junta estaba explotando la Copa del Mundo para metas políticos. Dado que los jugadores se sentían moralmente confundidos, el técnico de la selección, Cesar Luis Menotti,

aconsejó a los jugadores que no debieron jugar para la junta, sino para todos los metalúrgicos, carniceros, panaderos y taxistas que estaban mirando los partidos (Forrest). Por eso, agregando las bandas negras como una forma de recordar a los desaparecidos era una forma de desafiar a la junta y a FIFA, porque no había manera segura de protestar.

Después de la Copa Mundial y la producción de *La fiesta de todos*, la junta formó la identidad nacional argentina de acuerdo con sus intereses. Este éxito permitió que la

---

<sup>3</sup> Forrest, Robert. “The Political Message Hidden on the Goalposts at the 1978 World Cup.” *The Guardian*, 5 July 2017

junta aumentara una vez más sus asesinatos y secuestros de la gente. Como el público extranjero no percibió violencia, elogió al gobierno militar argentino. El ex-secretario de los Estados Unidos, Henry Kissinger, dijo que el régimen proyectaba una excelente imagen de Argentina al mundo. De acuerdo, Berti Vogts, capitán de la selección Alemana, dijo que Argentina era un país donde hay orden y sin presos políticos. Por último, los reporteros de fútbol extranjeros se emocionaron con lo feliz que estaba la gente de Argentina (Bensinger). Durante la Copa Mundial, la junta engañó con éxito al resto del mundo para creer la falsa imagen de hospitalidad, fuerza y estabilidad.

La imagen excluyente de Argentina fue aceptada por el mundo, lo que mejoró la popularidad y el control de la junta. La imagen de modernidad, alegría, unión y nación se difundió y repitió a través de los medios y el cine hasta que se aceptó como la verdad. Sin embargo, esta no era la realidad, y todo el mundo estaba celebrando una mentira. Miles de personas en Argentina estaban protestando, afligidas y aterrorizadas. No se permitió que esta narrativa se mostrara como parte de la realidad nacional porque amenazaba la autoridad de la junta. El siguiente capítulo analiza unas películas argentinas producidas antes y después de la Copa, *Fiesta de todos* y *Pelota de trapo*, que ayudó a la junta a justificar su gobierno y defender su definición del nacionalismo argentino porque hizo de la unidad un rasgo deseable.

## Capítulo 2: Cómo formar la identidad nacional: Unidad

La propaganda política de la junta entre 1977 y 1980, incluyendo la preparación para la Copa Mundial de Fútbol, se enfocó en mensajes sobre la importancia de la unidad. La junta ayudó a producir una serie de mensajes de propagandas que se centraron en la

<sup>4</sup> frase “Unámonos”. Para empezar, la Figura 4 es un ejemplo en el

**La Figura 4**



diario *La Opinión* del 14 de octubre de 1977. La imagen representa una mesa de cena promedio con cubiertos, excepto que la comida no es común. La cena está representada por bistec en la forma del propio país. Anabella Laura (2014) describe el mensaje de Unámonos y no seremos bocado de la subversión: “La propiedad de ser ‘bocado’ no es una característica intrínseca del país, sino que es una propiedad construida en la metáfora visual: al entrar el mapa de la Argentina en el

dominio del plato, adquiere la característica de ser ‘devorable’, reforzada por la palabra ‘bocado’ – que implica la idea de rapidez, instantaneidad en la deglución– y por la similitud de la imagen con un pedazo de carne. La imagen que evoca el bife/mapa remite de manera metonímica al modelo económico agroexportador, que está relacionado estrechamente con el ámbito de la política” (Laura 1386). El cartel es desde la

<sup>4</sup> Laura, Anabella. “La Propaganda Oficial de La Última Dictadura Militar Argentina (1976 ...,” *Congreso Internacional de Letras*, 2014.

perspectiva de la “subversión internacional” y está listo para comer. El propósito del cartel era amenazar que si no había una unidad rápida bajo la junta, Argentina sería derivada para la cena.

5

**La Figura 5**



Para continuar, la Figura 5 es un ejemplo de una propaganda de televisión de 1977. Con el mismo mensaje que la Figura 4, la vaca es similar en comparación con el bistec. En contraste, la vaca muestra, según la junta, las consecuencias de la subversión internacional, una vaca y país flacos. Laura argumenta que, “Este significado está construido de manera compartida entre el texto verbal y el visual: la combinación de lo verbal con lo visual produce un significado agregado vinculado a la consecuencia extrema (“vacas flacas”, destrucción, hambre) y a la conclusión del argumento: ‘UNÁMONOS’ (Laura 1389). Para salvar y defender el país la caricatura simboliza el éxito y la unidad a través del gauchito, “...que alimenta a la vaca y que vendría a representar lo nacional, en contraposición con los hombres de negro, integrantes de la ‘subversión internacional’. Por eso, estar contra el modelo agroexportador es, a la vez, atacar aquello que hace al ‘ser argentino’: el campo, el gaucho, el ganado” (ibid). El

<sup>5</sup> Laura, Anabella. “La Propaganda Oficial de La Última Dictadura Militar Argentina (1976 ...,” *Congreso Internacional de Letras*, 2014.

gauchito puede simbolizar múltiples mensajes. En uno, la dictadura militar está representada por el gauchito, lo que significa que la junta es quien salvará a la Argentina de la crisis económica y la subversión internacional. Otra es amenazar que desafiar los valores argentinos tradicionales, o los valores que se alinean con la junta, conducirá a la exclusión de la salvación.

También, la Figura 6 es otro ejemplo de propaganda de televisión que conecta a la Figura 4 y la Figura 5. El bistec devorado era la representación simbólica de las consecuencias de la subversión internacional según la junta. Hay que tener en cuenta que el bistec no está bien cortado, pero parece como si un animal se lo hubiera comido, porque los bordes son ásperos. Esto

6

**La Figura 6**

muestra, en contraste a la representación del gobierno de la junta, que la subversión es viciosa, incivilizada, no progresista y amenaza el futuro de Argentina. En general, para la junta, el miedo generado en todos los tres ejemplos de propaganda era la mejor forma de



inspirar unidad en Argentina. La inseguridad económica es un miedo con el que muchas personas pueden relacionarse. La propaganda insinúa que si la junta no estuviera en poder, Argentina se convertiría en el bistec devorado. Por lo tanto, las imágenes sobre la

---

<sup>6</sup> “Sucesos Argentinos.” *Archivo Prisma*.

delgadez, el hambre y la pobreza podrían inspirar a los argentinos a unirse en apoyar a la junta.

En las escenas de apertura de la película *Fiesta de todos*, hay una serie de tomas documentales, llamadas planos largos, que capturan la totalidad de la ceremonia de apertura de la Copa Mundial. Cada uno de los artistas se ve igual, se visten igual y se mueven en unidad. La coordinación es crítica para la actuación, pero hay un significado más profundo. El énfasis de la junta en la homogeneidad de la gente argentina es una amenaza para quienes desafiaban a la dictadura militar. Cuando se logra la homogeneidad, el orden, la unidad, las metas de la junta para Argentina, entonces la junta podría identificar más fácilmente a las personas que no lo son. El orden, para los ojos del resto del mundo en 1978, era un símbolo de éxito y modernización. Sin embargo, el orden para la junta era una forma de racionalizar y justificar la tortura, el asesinato, el rechazo a la democracia. Para evitar ser secuestrados, torturados y asesinados, muchos argentinos se vieron obligados a aceptar la obediencia y la unidad.

Aunque *Pelota de trapo* (1948), dirigida por Leopoldo Torres Ríos, no fue producida durante la dictadura militar, la junta promocionó la película durante la Copa Mundial de Fútbol en 1978. La película trata sobre un niño, que se llama Comeuñas, que está en un pequeño equipo de fútbol con sus amigos. Los personajes provienen de un ambiente de clase trabajadora y sueñan con comprar una pelota de cuero. Cuando Comeuñas crece para convertirse en un jugador de fútbol profesional, se enfrenta a una nueva serie de problemas. Este capítulo responde ¿por qué la junta apoyó tanto una película popular posguerra de la Segunda Guerra Mundial para construir su imagen falsa de fuerza y estabilidad?

La palabra “neorrealismo,” significa “realidad nueva” o “nuevo realismo” (Film Lifestyle). Las películas neorrealistas italianas se definieron por el uso de actores no profesionales, el rodaje en exteriores, el despojo improvisado y la falta de censura moral. Estas elecciones fueron una reacción y rechazo al fascismo italiano de finales de la década de 1940, por lo que la mayoría de las películas neorrealistas se centraron en la vida de la clase trabajadora. El objetivo del neorrealismo en las películas era reflejar a la gente, sin excluir las luchas ni los finales infelices (ibid). En Argentina e Italia, los directores querían encontrar un lenguaje cinematográfico nacional para abordar la modernización y los cambios socioculturales. En Argentina, a fines de la década de 1940, esto fue el peronismo y el surgimiento de la justicia social (ibid).

El peronismo, también conocido como justicialismo, se refiere al liderazgo político de Juan y Eva Perón. El movimiento peronista se describe como un movimiento político populista, porque recibió mucho apoyo de los sindicatos, de los pobres y de la clase trabajadora (Roy). Bajo el gobierno de Juan Perón, el gobierno intervinió en la economía, nacionalizó el banco, extendió los beneficios de salud y pagó la deuda del país (ibid). Eva también abogó por mayores derechos laborales que crearon varias reformas importantes, incluida la ley de sufragio femenino de Argentina (ibid).

Políticamente, la decisión de la junta de promover la *Pelota de trapo* es compleja. La película es un reflejo de los ideales peronistas después de la Segunda Guerra Mundial. Los ideales peronistas fueron rivales directos de la última dictadura militar. Tanto Perón como Videla encarcelaron a opositores políticos y limitaron la libertad de prensa, pero hubo una conexión mayor. Después de la segunda guerra mundial, Perón necesitaba promover la unidad del país en Argentina para poder recuperarse. En 1978, Videla



necesitaba unidad para construir poder, popularidad de la junta y ganar la Copa del Mundo.

*Pelota de trapo* es una película muy inspiradora y popular sobre el fútbol y la unidad. En comparación a la película *Fiesta de todos*, Leopoldo Torres Ríos usó los planos generales como estrategia para mostrar unidad. Sin embargo, no se trata tanto de la formación de la gente, sino de que todo el equipo de fútbol encaje en el marco. Este tipo de marco e inclusión, muchas veces, se usó en el campo de fútbol durante práctica o los juegos (43:58). Los jóvenes provienen de entornos económicos muy diferentes, algunos son ricos, otros son pobres, pero ellos trabajan juntos para lograr una meta que es más grande que ellos mismos. En comparación, Argentina enfrentaba inestabilidad económica en la década de 1970. La junta necesitaba un apoyo unido en todos los frentes, no solo para ganar la Copa Mundial, sino para combatir la inestabilidad en Argentina. La iluminación de las escenas también es importante. Cuando se presenta la unidad en la película, la iluminación siempre es muy brillante. Aunque es una película en blanco y negro, está claro que las imágenes están bien iluminadas. Por otro lado, cuando el equipo está peleando o hay desunión, las escenas son mucho más oscuras en comparación (24:33). La oscuridad, en comparación con la propaganda que se muestra arriba, es una amenaza de lo que sucedería sin la unidad y sin la junta.

En conclusión, la junta utilizó la película *Pelota de trapo* durante la Copa Mundial porque podía conectar emocionalmente con la gente. Primero por la inspiradora historia sobre el fútbol. En segundo lugar, amenazar la desunión traería peleas y crisis, mientras que la unidad traería éxito y poder. El próximo capítulo analiza un aspecto diferente de la identidad nacional que se enfatizó a través del cine y la Copa: la masculinidad.

### Capítulo 3: Cómo formar la identidad nacional: Género

Las dinámicas de género juegan otro papel importante en la hipocresía de la identidad argentina imaginada por la junta. La promoción de la masculinidad como rasgos de una “verdadera argentina” difunde el sexismo, la violencia, el acoso y la exclusión contra las mujeres. El machismo se define como, “una actitud o creencia donde el hombre se cree superior a la mujer... Algunos críticos consideran también machismo la discriminación contra otros grupos sociales, como en el caso de varones homosexuales, como no ‘masculino’ también hace referencia a un conjunto de actitudes, conductas, creencias y prácticas sociales destinadas a promover el enaltecimiento y prevalencia del hombre en perjuicio de la mujer” (Real Academia Española). Las actitudes machistas son peligrosas para las mujeres y las personas que no representan los valores masculinos tradicionales. El concepto de machismo se observó con frecuencia en las dos películas *La fiesta de todos* y *Basta de mujeres* y en la cultura popular durante la Copa Mundial.

En 1978, la mascota de la Copa del Mundo era un gauchito. Uno de los símbolos que trabaja para elevar la masculinidad en la sociedad es el gauchito y la historia del gauchito es muy complicada. Para

**La Figura 7** <sup>7</sup>

el siglo XX, el gauchito se convirtió en un símbolo de control social y político. El gauchito, si bien es un símbolo de unidad, se usó para alentar



---

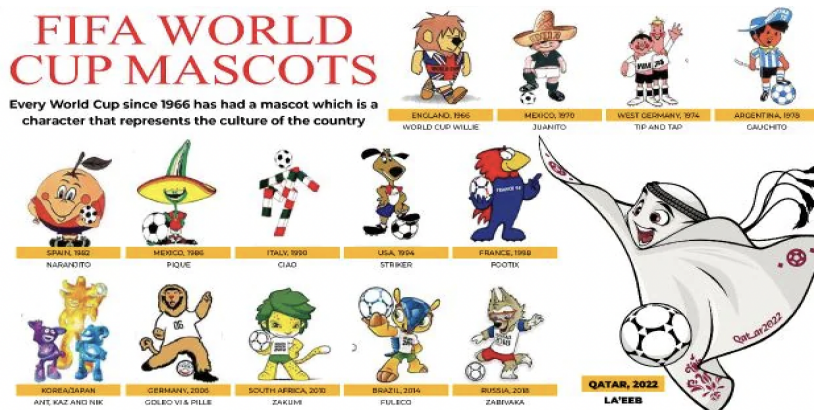
<sup>7</sup> “1978 World Cup Argentina Alternate Logo History.” 1978 World Cup Argentina Alternate Logo - FIFA World Cup (World Cup) - Chris Creamer's Sports Logos Page,” SportsLogos.Net.

un frente unido contra poblaciones inmigrantes poderosas y exitosas, que no encajaban en la comunidad imaginada y la identidad nacional argentina (Rago).

Una mascota en la Copa Mundial es una forma integral de definir la nacionalidad, incluyendo los valores del país, y que, según la perspectiva de la comunidad imaginada, puede ser incluida. Richard King (2004) un profesor de la Universidad de Estado Washington, realizó una investigación sobre la importancia del deporte en el campo de la antropología. Se enfoca en el uso de mascotas y cómo refuerzan los ideales históricos y culturales. King argumenta que quienes apoyan el uso de símbolos en los deportes ven a las mascotas como unidimensionales o menos importantes, y no tienen implicaciones de género o raza (King 33). Por el contrario, quienes argumentan en contra del uso de mascotas piensan que son una poderosa forma de cultura que puede afectar las relaciones sociales y mantener la desigualdad histórica (ibid). King se preocupa que las mascotas difundan narrativas falsas y obsoletas, generen malestar y limiten los espacios inclusivos y democráticos (King 34). A continuación, la Figura 8 muestra las mascotas de cada uno

8

**La Figura 8**



<sup>8</sup> "FIFA World Cup 2022: From La'eeb to Willie, a History of Mascots at the World Cup." *Firstpost*, 21 Nov. 2022.

de los países anfitriones de la Copa del Mundo desde 1966. Lo que es más importante, Argentina, México y Alemania Occidental eligieron mascotas con apariencias de género claras, como la mejor representación de su equipo nacional. Su elección demostró que el país valora a los hombres y la masculinidad más que cualquier otro aspecto cultural o histórico de su país. Las películas *La fiesta de todos* y *Basta de mujeres* fueron producidas, por lo tanto, reflejaron esta exclusión, tanto en el tema de raza como de género.

En la película *Fiesta de todos*, hay una secuencia estratégica de tomas que se centran en una mujer que ve la Copa Mundial. El montaje incluye varias mujeres argentinas diferentes jugando coquetamente con su cabello, con las expresiones aburridas o distraídas sobre juego. Además, nuevamente según el crítico de cine Marcelo Acevedo, la feminidad en el fútbol, tal como se ve en la película, se limita a lo estético, y que la escena del documental eligió:

...se muestra a continuación no es más que otro paso de comedia costumbrista con dos mujeres que en principio parecen hablar sobre táctica futbolística pero en realidad se refieren sólo a lo estético; hablan de los ojos de este jugador o la barba de aquel otro, mientras el marido se queja porque la comida no está lista, la casa es un desastre y no hay ni una camisa limpia (Acevedo).

En la película, las mujeres se muestran inútiles, porque no pueden entender el fútbol, ni cuidar de sus hogares, y lo más importante, de su hombre. Actitudes sexistas contribuyeron al complejo de superioridad de género y la masculinidad tóxica que se normalizó en Argentina.

Esto explica el comienzo de *La fiesta de todos* en la que, en una obra de parodia cómica, la esposa de la familia se convierte en una villana por interponerse entre los hombres para ver la Copa del Mundo. Está claro que la película ilustra que las mujeres no

pertenecen a la esfera del fútbol. Dado que el fútbol y la selección nacional es una parte tan grande de la identidad argentina durante la última dictadura militar y la Copa, la película implica que las mujeres y la feminidad también estaban excluidas de la imagen nacional. Acevedo nota el lenguaje hostil de los personajes masculinos en la película cuando interactúa con personajes femeninos, “¿Sabés lo que sos vos? Una viuda. Mientras dure la Copa los hombres en esta casa no estamos. ¿Entendés? No existimos,” (Acevedo) dice el personaje de Ulises Dumont desde el sillón. También, Ricardo Darín, el locutor con voz risueña comenta: “Claro. La Copa comenzó siendo exclusivamente masculino” (Acevedo). En ambos casos en la película, la mujer y la feminidad son descartadas de la esfera del fútbol y vistas como inferiores o como una molestia por los comentaristas del documental, así como por los personajes masculinos en las escenas cómicas. La actitud machista se repitió al público a través de formas populares de los medios de comunicación y las artes. La identidad nacional argentina creada por esta actitud machista, representa a la mujer como superficial, que desbarata la unidad y no puede ser masculina.

La película *Basta de mujeres* (1977), fue dirigida por Hugo Moser. La trama incluye un personaje principal masculino, interpretado por Alberto Olmedo, que intenta encontrar un amante, además de su esposa de 20 años. La película es comedia, pero no hay nada cómico en el sexismo, el acoso y la romantización de la violación que ocurre entre el principio y el final de la película. La amante es interpretada por Shiela, quien tiene rasgos blancos y europeos.

La mirada masculina, un concepto relacionado con el cine que describe cómo el trabajo de cámara excluye la perspectiva femenina y amplifica el sexismo, se utiliza a lo

largo de *Basta de mujeres*. La mirada masculina satisface los deseos sexuales de los espectadores masculinos heterosexuales. Primero, durante la escena en la que Alberto camina por la calle mirando a las mujeres, la cámara se acerca y se enfoca en las nalgas de las mujeres (3:45). La escena transmite que los hombres tienen derecho a mirar y hacer que las mujeres se sientan incómodas en público. La escena también quita la perspectiva de una mujer sobre cómo se ven a sí mismas y qué es importante para ellas. A través de la mirada masculina en esta película, las mujeres no tienen la libertad de definirse y se sienten presionadas a encajar en los valores masculinos, porque esa es la única perspectiva en la cultura cinematográfica. Este enfoque ocurre nuevamente cuando Alberto visita a su compañero de trabajo para encontrar una amante, y hay una gran pintura de una mujer desnuda. La cámara inmediatamente se acerca a la nalga en la pintura (32:48). Esta escena sugiere que la mujer debe aceptarse a sí misma como un objeto para la mirada masculina. El enfoque en las nalgas propone que las mujeres deben tener unas nalgas que sean deseables según el estándar del hombre. La adhesión a los deseos sexuales de la mirada masculina argentina demostró que los hombres, con justificación, podrían tener control sobre las mujeres en el país. Esto benefició a la junta, que con ideas machistas controlaron el estándar de belleza y trato de las mujeres.

La objetificación y el acoso en el lugar de trabajo expresan el valor del machismo de la junta en la identidad nacional argentina. Una de las compañeras de trabajo de Alberto le muestra, demostrando valores masculinos, cómo ligar con una mujer. Entonces, el compañero de trabajo manosea a una compañera de trabajo mientras ella no está mirando. Entonces, la llama "fácil" (17:41). La objetificación de una mujer la deshumaniza y la reduce a un objeto sexual. En la escena, la compañera de trabajo es

incapaz de defenderse. La escena normaliza el acoso laboral y la idea machista de que en el mundo laboral la mujer es inferior y el hombre domina el espacio.

La expresión más violenta del machismo ocurre en uno de los sueños de Alberto. Ataca a una mujer, que claramente lo rechaza, y luego la sujeta físicamente y la viola sobre un montón de harina (24:30). La romantización de la violencia en la escena es muy inquietante. La violación en una comedia se utiliza como entretenimiento para la audiencia masculina. No hay consecuencias graves, lo que envía mensajes falsos sobre el consentimiento. Aunque era un sueño, alude a la práctica común de violencia contra las mujeres secuestradas por la junta militar. Muchas prisioneras también fueron obligadas a estar desnudas. La película normalizó el uso de la agresión y la dominación contra las mujeres durante la Guerra Sucia. Entonces, cuando los hombres ven la película y se relacionan con las acciones sexistas y violentas de los protagonistas también normaliza la misoginia casual en la vida cotidiana en Argentina.

En la escena final, cuando su amante lo deja, él grita "¡Basta de mujeres!" (1:29:34). Su expresión revela que piensa que todas las mujeres son superficiales y manipuladoras cuando lo rechazan. Cree que tiene derecho a tener relaciones sexuales con cualquier mujer que quiera. Su frustración cosifica a las mujeres y las reduce a simples estereotipos. Esta fue la última escena de la película a propósito. La estrategia de dejar que el hombre tenga la última palabra le permite mantener su masculinidad. La escena sugiere que el mundo simplemente es mejor sin mujeres y que ellas son la fuente de todos los problemas, lo que desvaloriza la feminidad en Argentina. Finalmente, también, "¡Basta de mujeres!" es el título de la película. Por lo tanto, ya que el principio es lo mismo que el final, culpar y degradar a las mujeres.

La masculinidad, según la junta, era un rasgo que los ayudaría a convertirse en campeones de la Copa Mundial. Su definición de fortaleza también se relacionaba con su imagen como un país globalizado con poder económico en el escenario mundial. Por último la exclusión o eliminación de las mujeres, según la junta, La fiesta de todos y Basta de mujeres, resolvería todos los demás problemas de Argentina . Cuando Argentina se convirtió en campeona, por lo tanto, después de la repetición del machismo en el cine justo antes y después de la Copa, la junta sirvió para que sus ideales en torno a la masculinidad, la inferioridad y el control de las mujeres también ganaran.



## Conclusión

El capítulo uno concluye que la junta, mediante el uso de la censura y la violencia, manipuló una imagen o representación falsa de Argentina que satisfizo la necesidad de la junta de aparecer poderosa y unida en el escenario mundial. La exclusión fue una parte crítica de este proceso y cualquiera que fuera una amenaza para la estabilidad de la junta corría el riesgo de ser asesinado. Sin embargo, eso no impidió que todos los argentinos recordarán a los desaparecidos.

El capítulo dos concluye que para crear un sentido de unidad, la junta produjo propaganda que generó miedo. A través de las películas La fiesta de todos y Pelota de trapo, las dos películas retratan el éxito y la celebración en la unidad, la homogeneidad y la obediencia y el fracaso en la desunión.

El capítulo 3 analiza cómo la junta militarizó el género. El machismo fue una toma poderosa que la junta usó para representar la fuerza en el escenario mundial y discriminar a las mujeres de Argentina. La feminidad amenazaba la imagen de la junta, y las dos películas, La fiesta de todos y Basta de mujeres, sugieren que el país estaría mejor sin mujeres.

Pasar por alto los tres capítulos es el aspecto de la Copa del Mundo. La presión por ser tecnológica, económica y políticamente avanzada llevó a la junta a tomar medidas drásticas que perjudicaron al país. Endeudará aún más al país al sacar una cantidad excesiva de dinero para preparar estadios. Entonces, previo a la Copa, la junta incrementó sus niveles de violencia para asegurar la estabilidad política. Si bien pueden haber engañado a algunos en el escenario mundial, su imagen falsa no los llevó muy lejos.

Perdieron vergonzosamente la guerra en las Maldivas, que desmanteló la imagen de fuerza. Esta pérdida también condujo a la caída de la junta.

El propósito de la tesis es también agregar información sobre cómo actúan los gobiernos durante los grandes eventos deportivos. Para Argentina, es claro a través del cine, la censura y la propaganda que bajo la junta, el deseo de producir imágenes falsas empeoró los abusos a los derechos humanos.

## Obras citadas

- “1978 World Cup Argentina Alternate Logo History.” *1978 World Cup Argentina Alternate Logo - FIFA World Cup (World Cup) - Chris Creamer's Sports Logos Page - SportsLogos.Net*,  
[www.sportslogos.net/logos/view/yof3s7faordxvrj5cgv/1978\\_World\\_Cup\\_Argentina/1978/Alternate\\_Logo](http://www.sportslogos.net/logos/view/yof3s7faordxvrj5cgv/1978_World_Cup_Argentina/1978/Alternate_Logo). Accessed 9 June 2023.
- Acevedo, Marcelo. “‘La Fiesta de Todos’, De Sergio Renán.” *Papelitos*,  
[papelitos.com.ar/nota/la-fiesta-de-todos-de-sergio-renan](http://papelitos.com.ar/nota/la-fiesta-de-todos-de-sergio-renan). Accessed 9 June 2023.
- “Alberto Olmedo - Basta de Mujeres - 1977.” *YouTube*, 24 Apr. 2017,  
[www.youtube.com/watch?v=FD9A33onmlM](http://www.youtube.com/watch?v=FD9A33onmlM).
- Bensinger, Ken. “When Argentina Used World Cup Soccer to Whitewash Its Dirty War.” *History.Com*, 16 July 2018,  
[www.history.com/news/world-cup-soccer-argentina-1978-dirty-war](http://www.history.com/news/world-cup-soccer-argentina-1978-dirty-war).
- Daron Acemoglu and James A. Robinson, “Economic Origins of Dictatorship and Democracy,” *Cambridge: Cambridge University Press*, 2009, 352.
- Dutton, Ilana, "Argentina's Dirty War: Memory, Repression and Long-Term Consequences" *University of Puget Sound*, 2018,  
[https://soundideas.pugetsound.edu/summer\\_research/308](https://soundideas.pugetsound.edu/summer_research/308)
- “FIFA World Cup 2022: From La’eeb to Willie, a History of Mascots at the World Cup.” *Firstpost*, 21 Nov. 2022,  
[www.firstpost.com/explainers/fifa-world-cup-2022-from-laeab-to-willie-a-history-of-mascots-at-the-world-cup-11668091.html](http://www.firstpost.com/explainers/fifa-world-cup-2022-from-laeab-to-willie-a-history-of-mascots-at-the-world-cup-11668091.html).
- Forrest, Robert. “The Political Message Hidden on the Goalposts at the 1978 World Cup.” *The Guardian*, 5 July 2017,  
[www.theguardian.com/football/in-bed-with-maradona/2017/jul/05/1978-world-cup-argentina-political-protest-goalposts](http://www.theguardian.com/football/in-bed-with-maradona/2017/jul/05/1978-world-cup-argentina-political-protest-goalposts).
- Hersey, Will Hersey. “Remembering Argentina 1978: The Dirtiest World Cup of All Time.” *Esquire*, 8 June 2023,  
[www.esquire.com/uk/culture/a21454856/argentina-1978-world-cup/](http://www.esquire.com/uk/culture/a21454856/argentina-1978-world-cup/).
- King, C. Richard. “Preoccupations and Prejudices: Reflections on the Study of Sports Imagery.” *Anthropologica*, vol. 46, no. 1, 2004, p. 29,  
<https://doi.org/10.2307/25606165>.

- “*La fiesta de todos* (1979) Pelicula Completa - Cine Argentino.” *YouTube*, 8 June 2013, [www.youtube.com/watch?v=gPcGa5FCfyg](http://www.youtube.com/watch?v=gPcGa5FCfyg).
- Laura, Anabella. *La Propaganda Oficial de La Última Dictadura Militar Argentina* (1976 ..., 2014, [eventosacademicos.filo.uba.ar/index.php/CIL/VI-2014/paper/viewFile/2161/1013](http://eventosacademicos.filo.uba.ar/index.php/CIL/VI-2014/paper/viewFile/2161/1013).
- “Machismo: Diccionario de La Lengua Española.” *Real Academia Española*, [dle.rae.es/machismo](http://dle.rae.es/machismo). Accessed 9 June 2023.
- MKT, “La Guerra Sucia En Argentina Y La Resistencia De Las Madres De Plaza De Mayo”, *Se pie*, 2016.
- “*Pelota de trapo* - Película 1948.” *YouTube*, 24 Mar. 2013, [www.youtube.com/watch?v=085W3Kjouns](http://www.youtube.com/watch?v=085W3Kjouns).
- Pike, John. “Military.” *Argentina Dirty War 1976 - 1983*, [www.globalsecurity.org/military/world/war/argentina.htm](http://www.globalsecurity.org/military/world/war/argentina.htm). Accessed 9 June 2023.
- Rago, Stephanie. “Revisiting Initial Impressions.” *Expresiones*, 5 May 2017, [stephanierago.wordpress.com/author/stephanierago/](http://stephanierago.wordpress.com/author/stephanierago/).
- Roy, Diana. “Argentina: A South American Power Struggles for Stability.” *Council on Foreign Relations*, 7 Feb. 2022, [www.cfr.org/backgrounder/argentina-south-american-power-struggles-stability](http://www.cfr.org/backgrounder/argentina-south-american-power-struggles-stability).
- Scharpf, Adam, et al. “International Sports Events and Repression in Autocracies: Evidence from the 1978 FIFA World Cup.” *American Political Science Review*, 2022, pp. 1–18., <https://doi.org/10.1017/s0003055422000958>.
- “Sucesos Argentinos .” *Archivo Prisma*, [www.archivorta.com.ar/asset/sucesos-argentinos-campana-autoridad-circa-1978/](http://www.archivorta.com.ar/asset/sucesos-argentinos-campana-autoridad-circa-1978/). Accessed 9 June 2023.
- “Sucesos Argentinos N° 1971 .” *Archivo Prisma*, [www.archivorta.com.ar/asset/sucesos-argentinos-publicidad-de-la-dictadura-playas-y-formula-1-en-argentina-1978/](http://www.archivorta.com.ar/asset/sucesos-argentinos-publicidad-de-la-dictadura-playas-y-formula-1-en-argentina-1978/). Accessed 9 June 2023.
- “The ‘Dirty War’ and the History of Democracy in Argentina.” *Carnegie Council for Ethics in International Affairs*, 12 Mar. 2019, [www.carnegiecouncil.org/media/article/the-dirty-war-and-the-history-of-democracy-in-argentina](http://www.carnegiecouncil.org/media/article/the-dirty-war-and-the-history-of-democracy-in-argentina).

Watson, Peter J., “Football and Nation Building in Colombia (2010-2018): The Only Thing That Unites Us,” *Liverpool University Press*, 2022.

“What Is Italian Neorealism: The Movement That Changed Cinema .” *Filmmaking Lifestyle*, 15 Nov. 2022, [filmlifestyle.com/italian-neorealism/](https://filmlifestyle.com/italian-neorealism/).